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**Panik Bozukluk için Bilişsel Davranışçı Terapi Süreci ve Sonucunu Yordayan Faktörler: Değişim Mekanizmalarına Bir Bakış**

**Özet**

Panik bozukluk, ani, yoğun, beklenmedik ve tekrarlayıcı bir korkuyu içeren panik ataklarla ve gelecekteki olası ataklara ilişkin endişe duymakla karakterize olan bir kaygı bozukluğudur. Etkili bir tedavi gerektiren panik bozukluk için bilişsel davranışçı terapi (BDT), çeşitli çalışmalarda faydası gösterilmiş olan bir yöntemdir. Buna karşın çalışmalar, tedavi alan kişilerin her zaman aynı ölçüde düzelme göstermediğini ve tedaviden sonra belirtilerin tekrarlayabildiğini de ortaya koymaktadır. Dolayısıyla tedavi sonucunun uzun vadede daha işlevsel olmasını destekleyebilecek faktörlerin araştırılması önemlidir. Bu doğrultuda, panik bozukluk için uygulanan BDT sürecini gözden geçirmek ve tedavi sonucunu yordayan faktörleri incelemek amaçlanmıştır. Öncelikle panik bozukluğun tanımı ve konunun önemi, sonra panik bozukluk için uygulanan BDT’nin varsayımları ve yöntemleri açıklanmıştır. Ardından gözden geçirmenin temel amacına uygun olarak, terapi süreci ve sonucunun yordayıcıları incelenmiştir. Faktörler, tedavi öncesinde mevcut olanlar ve terapi süreciyle ilişkili olanlar olmak üzere ikiye ayrılmıştır. Tedavi öncesinde mevcut faktörler bozukluğun özellikleri, eş tanılar ve sosyal çevre koşullarıdır. Terapi süreciyle ilişkili faktörler ise terapiden beklenti, bağlılık, terapötik ittifak ve BDT’nin panik bozuklukla ilgili bilişsel ve davranışsal değişim mekanizmalarını içermiştir. Panik belirtilerindeki azalmayı yordadığı bilinen değişim mekanizmaları; felaketleştirme, kaygı duyarlılığı, panik öz-yeterliği, zamansal (temporal) değişim ve güvenlik davranışları olmuştur. Son olarak tartışma bölümünde ise literatür taramasının önemli noktaları vurgulanmış ve birtakım öneriler sunulmuştur.

***Anahtar kelimeler:*** panik bozukluk, bilişsel davranışçı terapi, tedavi sonucu, terapi

**Predicting Factors of Cognitive Behavioral Therapy Process and Outcome for Panic Disorder: An Overview of Mechanisms of Change**

**Abstract**

Panic disorder is an anxiety disorder characterized by panic attacks which includes abrupt, intense, unexpected and recurrent fear and worry about possible future attacks. The disorder requires an effective treatment and cognitive behavioral therapy (CBT) for panic disorder has been proven to be beneficial in various studies. However, despite the effects, studies also demonstrate that people receiving treatment do not always improve to the same extent and that symptoms may relapse after treatment. Therefore, it is important to investigate factors that may promote better treatment outcomes in the long term. In this regard, it was aimed to review the cognitive behavior therapy process applied for panic disorder and examine factors predicting the outcome. Firstly, definition of panic disorder and its importance, then the assumptions and methods of CBT for panic disorder were described. Following that, in accordance with the main aim of the review, predictors of therapy process and outcome were examined. Predictors were divided into factors present before treatment and factors associated with therapy process. Those present before treatment are characteristics of the disorder, comorbid diagnosis and social environment conditions. Factors associated with therapy process included expectations from therapy, adherence, therapeutic alliance and cognitive and behavioral change mechanisms in CBT for PD. Change mechanisms encompassed catastrophizing misinterpretations, anxiety sensitivity, panic self-efficacy, temporal change and safety behaviors, which had been demonstrated to predict decreases in panic symptoms. Lastly, substantial points of the literature review were emphasized, and some suggestions were offered in the discussion section.
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**Panik Bozukluk için Bilişsel Davranışçı Terapide Süreci ve Sonucu Etkileyen Faktörler: Terapi Sürecindeki Değişim Mekanizmalarına Bir Bakış**

Panik bozukluk (PB), ani, yoğun ve beklenmedik bir korku durumuyla tanımlanan tekrarlayıcı *panik ataklarla* seyreden; gelecekteki olası ataklar ve bunların sonuçlarıyla ilgili endişenin görüldüğü bir kaygı bozukluğudur [Amerikan Psikiyatri Birliği (APA), 2013]. PB’de panik ataklar sıklıkla, öncesinde ipucu olmadan ortaya çıkmakta, ataklar esnasında kalbin hızlanması, nefesin daralması, sersemleme, uyuşma hissi, titreme gibi bedensel belirtiler; kontrolü kaybetme veya ölme korkusu gibi bilişsel belirtiler görülmektedir. Gelecek ataklara ilişkin endişeden ötürü, atakları önleyecek veya bunlardan kaçınmayı sağlayacak davranış değişiklikleri gerçekleşmektedir. Beklenmedik ve kontrol edilemeyen doğası, panik atakların yarattığı sıkıntıyı daha da artırmaktadır (Wolf ve Goldfried, 2014).

Epidemiyolojik çalışmalar, genel popülasyonda yaşam boyu görülme oranlarının panik ataklar için %13-22, PB içinse %1.7-3.7 aralığında olduğunu ortaya koymaktadır (de Jonge ve ark., 2016; Kessler ve ark., 2006). Yaşamlarının bir döneminde PB tanısı almış olan bireylerin yaklaşık %80’inde depresyon ve diğer kaygı bozuklukları gibi eş tanılar ortaya çıkabilmektedir (de Jonge ve ark., 2016). Bozukluk, tedavi edilmediğinde genellikle kronik bir gidişat izlemekte; tedaviyle birlikte tam iyileşmeye ulaşan birey sayısı görece az olmakta, belirtilerin nüksedebildiği bilinmektedir (APA, 2013). Kaygı bozukluklarını gösteren bireylerin 12 yıl takip edildiği bir çalışmada, PB’nin tekrarlama oranının %56 olduğu görülmektedir (Bruce ve ark., 2005). Sendrom düzeyinde kriterleri karşılamayan eşik altı *(subthreshold)* belirtiler sonuçlara dahil edildiğinde, üç yıllık takip döneminde nüksetme oranlarının daha da artması, bozukluk için süregiden bir yatkınlığa işaret etmektedir (Nay, Brown ve Roberson-Nay, 2013). Panik belirtilerinin nüksetmesine ek olarak, zamanla başka kaygı bozuklukları da ortaya çıkabilmektedir (Scholten ve ark., 2013). PB ayrıca sosyal ve mesleki işlevselliğinin bozulması, günlük işleri idare etmede güçlük, fiziksel sağlığın kötüleşmesi, yaşam kalitesinin düşmesi, iyilik halinin azalması gibi önemli sonuçlarla ilişkilendirilmektedir (Chambless ve ark., 2017; Fava ve ark., 2001).

Bahsedilen kritik etmenler, PB için etkili tedavilerin gerekliliğine işaret etmektedir. Bilişsel davranışçı terapi (BDT), PB için etkililiği gösterilmiş bir tedavi yöntemidir. Bir meta-analiz çalışması BDT’nin, tedavi almayan kontrol gruplarına kıyasla, PB belirtilerinde daha büyük değişimleri yordadığını ortaya koymaktadır (Mitte, 2005). BDT sonucunda PB belirtilerinin şiddeti önemli ölçüde azalmakta ve terapide elde edilen kazanımlar, çoğu birey için uzun süre korunmaktadır (Marchand, Roberge, Primiano ve Germain, 2009; Nakano ve ark., 2008). BDT’nin ayrıca ilaç kullanımındaki düşüş, yaşam kalitesindeki ve genel işlevsellikteki artış ile bağlantılı olduğu bilinmektedir (Gloster ve ark., 2013; Heldt ve ark., 2011; Marchand ve ark., 2009).

BDT’nin olumlu etkisine karşın, boylamsal çalışmalarda, terapi sonrasında bozukluğun uzun vadede değişken bir gidişatı olduğu görülmektedir (C. Svanborg, Wistedt ve Svanborg, 2008). Örneğin bir gözden geçirme çalışması, BDT’nin hemen ardından PB’de iyileşmenin sağlandığını ancak bir yıl sonrasında, bu etkinin anlamlı olmaktan çıktığını göstermektedir (van Dis ve ark., 2019). Kısa vadede hafifleyen belirtiler, tedavi alanların yaklaşık %30’unun başka tedavi arayışına girmesini gerektirecek şekilde tekrarlayabilmektedir (Brown ve Barlow, 1995). Ayrıca, tedavinin sonrasında kalıntı *(residual)* belirtiler görülebilmekte; bunlar 2 yıllık süreçte artarak devam edebilmektedir (Gloster ve ark., 2013; Fava ve ark., 2001). Bu sonuçlar, BDT’nin PB için sağladığı sonuçların her birey için aynı derecede kalıcı olmayabileceğine işaret etmektedir.

BDT’de her zaman için en işlevsel sonuçların sağlanmıyor olması ve uzun vadede belirtilerde kötüleşme olabilmesinden ötürü, yalnızca terapinin hemen ardından etkili sonuçlar elde edilip edilmediğinin incelenmesi yeterli bilgi verememektedir. Dolayısıyla terapi süreci boyunca değişerek ilerleme göstermeyi yordayan ve kazanımların sağlanmasında belirleyici olan faktörlerin incelenmesi önem taşımaktadır (Gallagher ve ark., 2013). BDT’de tam olarak nelerin değişmesiyle birlikte işlevsel sonuçların elde edilebildiğini anlamanın, tedaviyle yeterince kazanç elde edemeyen veya belirtileri nükseden bireyler için terapinin etkililiğini artırmada faydalı olabileceği düşünülmektedir. Bu doğrultuda bu yazıda, PB için uygulanan BDT’de ideal sonuçları sağlamada etkili olabilecek çeşitli değişim faktörlerini ele almak amaçlanmaktadır. Öncelikle BDT’nin PB için temel varsayımlarından ve uygulama yollarından bahsedilecek, ardından araştırmalarda terapi sonucunu etkilediği bulunan çeşitli faktörler incelenecektir. Bu faktörler temel olarak, terapi öncesinde de var olan etmenler ile süreç boyunca değişen etmenleri içerecektir. Son olarak, konuya ilişkin tartışma sunulacak; bahsedilen etmenlere odaklanmanın önemi ve sonuçları üzerinde durmaya çalışılacaktır.

**BDT’nin PB İçin Varsayımları ve Uygulama Yöntemleri**

Aaron Beck’in (1979) geliştirdiği BDT, ruhsal bozukluklar için en yaygın kullanılan tedavi yöntemlerinden biridir. BDT’nin PB için açıklamasında, kişinin panik ataklarla ilişkili beden duyumlarını, yaklaşan bir fiziksel, zihinsel veya davranışsal felaketin işareti olarak yorumlaması merkezdedir (Clark ve Beck, 2009). PB için yatkınlığı olan bireyler, içsel bedensel veya zihinsel duyumlara otomatik olarak daha fazla dikkat göstermekte; bireyin fizyolojik değişimlere ilişkin tehdit içerikli zihinsel şemaları aktif hale gelerek, duyumların yanlış bir şekilde felaketleştirilip *(katastrofik yorumlar)* tehdit edici algılanmasına yol açmaktadır. Böylece ‘kalp krizi geçirip öleceği’, ‘sersemlemesinin beyin tümörüne işaret ettiği’ gibi otomatik düşünceleri ortaya çıkan bireyin kaygısı ve bedenine yönelik dikkati giderek artmakta; bu şekilde belirtilerinin şiddetlenmesiyle birlikte bir *panik kısırdöngüsü* ortaya çıkmaktadır. Craske ve Barlow (2014), PB için; genetik/mizaç, kaygılı olmaya yatkınlık ve kontrol hissinin azaldığı erken yaşam deneyimlerini içeren üçlü yatkınlık kuramından bahsetmektedir. Burada, felaketleştirmeyle yakından ilişkili bir faktör olarak, kaygının ve ilişkili belirtilerin yıkıcı etkilerinin olacağı endişesinden ötürü bunlardan korkmak olan *kaygı duyarlılığının* veya ‘korkudan korkmanın’ *(fear of fear)* etkisi vurgulanmaktadır. Clark ve Beck’e (2009) göre, yeniden değerlendirme becerisinin kaybedilmesi ve panik atakların tekrarlamasıyla ilgili endişeyi yansıtan *beklenti kaygısı,*  kaygı ve paniğin kalıcılığında rol oynamaktadır. Panik ataklara karşı geliştirilen *güvenlik arayıcı davranışlar* (ör. atak esnasında bir yere tutunmak, yanında sürekli ilaç taşımak gibi)ve *kaçınma* da sürdürücü etki göstermektedir. Bu davranışlar, kalp krizi, kontrolü kaybetme gibi ‘felaketleri’ önleme amacı taşıyan başa çıkma stratejileri olarak görülmekte; kaçınma, atakları tetikleyebilecek dışsal ve içsel durum ve deneyimlerden kaçınma (ör. panikle ilişkili fiziksel duyumlara yol açabilecek etkinliklerden kaçınma) şeklinde ortaya çıkmaktadır. Kaygının kontrol edilemez olduğu algısı da bahsedilen belirtileri şiddetlendirmektedir (Barlow, 1988 akt. Fentz, Arendt, O’Toole, Hoffart ve Hougaard, 2014).

Bahsedilenler doğrultusunda terapinin temel amaçları; panikle ilişkili duyumlara karşı tepkiselliği azaltmak, felaketleştirici yorumlamaları zayıflatıp alternatif düşünceler geliştirmek, kaçınma ve güvenlik davranışlarını ortadan kaldırmak, kaygıya tahammül edebilmeyi güçlendirmektir (Clark ve Beck, 2009). Yaklaşık 12-15 seanstan oluşan terapide *psikoeğitimle* bozukluğun belirtileri, kaygının ve korkunun/paniğin sebepleri ve fiziksel, bilişsel ve davranışsal bileşenlerle oluşan döngü açıklanmaktadır (Craske ve Barlow, 2014). Eğitimde, kaygılıyken gerçekleşen fizyolojik değişimlerin uyum sağlamaya hizmet ettiği vurgulanarak, belirtilerle ilgili yanlış algıları düzeltmek hedeflenmektedir. *Kendini-izleme* (self-monitoring) ilekişinin kendini doğru şekilde gözlemlemesi amaçlanarak terapi boyunca atakların ve günlük duygu durumunun kaydını tutması istenmektedir (Craske ve Barlow, 2014). *Nefes egzersizleri* bazen tedavinin parçası olabilse de, kaygıdan kaçınma stratejisi haline gelebilmesinden ötürü, bariz şekilde aşırı sık nefes alma (hiperventilasyon) eğilimi olmadığı sürece, terapinin zorunlu bir parçası olarak görülmemektedir (McCabe ve Antony, 2005). Terapinin önemli bileşenlerinden *bilişsel yeniden yapılandırma,* kişinin felaketleştirme ve tehdide yönelik aşırı tahminlerde bulunma *(overestimation)* şeklindeki hatalı bilişlerini fark edip geçerliliklerini sorgulayarak bunlara gerçekçi alternatifler üretebilmesi üzerinedir (Craske ve Barlow, 2014). Bu müdahalede düşüncelerin duygulara etkisi açıklanmakta, kaygılı anlardaki düşünceler yakalanarak ele alınmakta ve kaygıyı azaltmak değil, bunu ortaya çıkaran düşünceleri değiştirmek amaçlanmaktadır. PB için BDT’nin temel uygulaması olan maruz bırakma ise *gerçek yaşamda (in vivo) maruz bırakmayla* kişinin belirli durum ve bağlamlara koşullanan korkusunu; *içsel (interoceptive) maruz bırakmayla* bedensel duyumlarından duyduğu korkuyu değiştirmeyi hedeflemektedir (Craske ve Barlow, 2014). Kişinin, kendini koruduğuna inandığı güvenlik davranışları olmadan maruz kalmasının ardından, beklediği sonuçlarla karşılaşmamasından ötürü değerlendirmelerinin yanlışlığını göreceği, kaygısının azalacağı varsayılmaktadır. Tüm müdahalelerin mantığını (rasyonelini) açıklamak ve ödevlerle birlikte kazanımları günlük yaşama genellemek de tedavideki önemli unsurlardandır.

Özetle BDT, PB’yi yapılandırılmış teknikleriyle ele almakta; atakların fiziksel ve bilişsel belirtilerini, beklenti kaygısını ve kaçınma/önleme davranışlarını aza indirgemektedir. Terapiyi alanların önemli bir oranı için belirtilerin şiddetinde ve işlevsellikte iyileşme görülse de, herkes aynı gelişmeyi elde edememektedir. Bu bilgi göz önünde bulundurularak, sonraki bölümlerde PB’ye uygulanan BDT’nin öncesinde mevcut olan etmenler ve süreç boyunca değişim göstererek sonucu yordayan faktörler, literatür temelinde incelenecektir. Bu faktörler, Tablo 1’de yer almaktadır.

--------------------------------------

*Tablo 1 buraya gelecek*

--------------------------------------

**PB’ye Uygulanan BDT Sürecini ve Sonucunu Yordayan Faktörler**

**Tedavi Öncesinde Mevcut Olan Faktörler**

**Bozuklukla ilişkili özellikler.** Araştırmalar bozukluğun 60 yaşın sonrasındaki geç başlangıcının, BDT’de durumsal kaçınma açısından daha iyi sonuçları (Hendriks, Keijsers, Kampman, Hoogduin ve Oude Voshaar, 2011; Nakano ve ark., 2008); 20 yaş öncesi *erken başlangıcınsa* panik belirtilerinde daha zayıf sonuçları yordadığını ortaya koymaktadır (Chambless ve ark., 2017). Ancak çalışmada, psikodinamik terapiyle BDT’nin karşılaştırıldığı ve BDT’nin erken başlangıçta daha etkili olduğu görülmektedir. *Bozukluk süresi* açısından sürenin uzun olması, belirti şiddetindeki düşüşlerin az olmasını (Nakano ve ark., 2008); daha kısa olması ise iyi sonuçları yordamaktadır (Hendriks ve ark., 2011). Uzun süre, tedavinin hemen sonrasındaki sonuçları etkilemese de 1 yıl sonraki değişimi olumsuz yönde yordamakta; dolayısıyla kazanımları sürdürme üzerinde etkisi olmaktadır (Ramnerö ve Öst, 2004). *Belirtilerin tedavi öncesindeki şiddetinin etkisi*, davranışsal müdahalelere odaklı terapide şiddetli durumsal kaçınmanın, tedavideki değişimi olumsuz etkilemesiyle kendini göstermektedir (Ramnerö ve Öst, 2004). BDT’nin, şiddetli belirtiler için, daha az şiddetli belirtilerde olduğu kadar etkili olduğunu gösteren bir araştırmaya (Aaronson ve ark., 2008) karşın; Brown ve Barlow’un (1995) boylamsal çalışmasında tedaviden önceki belirti şiddeti, tedaviden 2 yıl sonraki daha kötü sonuçları yordamakta ve şiddetli belirti gösterenlerin, kısa vadede terapiye yanıt verseler de kazanımlarını sürdüremedikleri, uzun vadede iyileşmede dalgalanma yaşamaya açık olabilecekleri belirtilmektedir.

PB ile ilişkili özelliklerin tedaviye etkisi incelendiğinde, bozukluğun sonucu olan *işlevsellikteki bozulmaya* da değinmek gerekmektedir. Çalışmalar BDT’nin öncesinde ev, iş/okul, sosyal yaşam işlevlerindeki bozulmaların; terapinin erken aşamalarında kötüleşmeyi, ilerlemenin yavaşlamasını, belirtilerdeki kötü sonuçları, terapiyi tamamlama oranlarındaki düşüklüğü ve iyileşme sonrası 2 yıllık dönemdeki nüksetmeyi yordadığını göstermektedir (Lutz ve ark., 2014; Nakano ve ark., 2008; Rodriguez, Bruce, Pagano ve Keller, 2005; Scholten ve ark., 2013). Uygulamacı klinisyenler de işlevselliğin bozulmasını, BDT’deki ilerlemeye engel olarak tanımlamaktadır (Wolf ve Goldfried, 2014). Özetle, tedavi öncesi belirti şiddeti, bozukluğun genç yaşta başlaması, uzun süresi, günlük işlevlerin bozulmuş olması, tedavinin faydasını genelde olumsuz etkilemektedir.

**Eş tanılar.** PB’ye hem kalp ve solunum hastalıklarının hem de ruhsal bozuklukların eşlik edebildiği ve BDT’ye etkileri açısından ele alındıkları bilinmektedir.

***Kalp ve solunum hastalıkları eş tanıları.*** PB tanısı olan bireylerde kalp ve solunum hastalıkları eş tanı olarak görülebilmektedir (Meuret, Kroll ve Ritz, 2017). Kalp hastalığı eş tanı oranları %7-37 gibi değişen oranlarda tespit edilmektedir (Chang ve ark., 2019; Tully, Cosh ve Baumeister, 2014). Geniş örneklemlerle yürütülen boylamsal çalışmalar, PB tanısının sonrasında koroner kalp hastalığının ortaya çıkma riskinin 2 kat fazla olduğunu göstermektedir (Gomez-Caminero, Blumentals, Russo, Brown ve Castilla-Puentes, 2005; Tully ve ark., 2015). Erken yaşta başlayan PB, sonraki hipertansiyon riskini de artırmaktadır (Stein ve ark., 2014). Solunum hastalıkları açısından çift yönlü bir bağlantı bulunmakta; genç yetişkinlikteki astım 20 sene sonraki PB başlangıcıyla ve genç yetişkinlikteki PB de sonraki astım başlangıcıyla ilişkili olmaktadır (Hasler ve ark., 2005). Sonuçlar, arada nedensel bir bağlantı olabileceğini yansıtmaktadır (Walters, Rait, Petersen, Williams ve Nazareth, 2008).

Kalp-damar ve solunum hastalıkları eş tanısı olduğunda, PB için uygulanan BDT müdahaleleri açısından yaşanabilecek olası zorluklara yönelik bazı değişiklikler önerilmektedir (Tully, Sardinha ve Nardi, 2017). BDT’de temel müdahalelerden olan içsel maruz bırakmada, belirtilerin tetiklenmesi için uygulanan hızlı nefes alıp verme (hiperventilasyon) alıştırması, kalp ve solunum hastalığı olanlar için kalbe giden kanın azalması ve bronşlarda daralma gibi sorunlara yol açabilmektedir (Lehrer ve ark., 2008; Tully, Harrison, Cheung ve Cosh, 2016). Dolayısıyla hiperventilasyonu ortaya çıkarmadan kalple ilgili belirtilere alışmayı sağlayan uygulamalar yapılması önerilmektedir (Tully ve ark., 2017). Kalp hastalıkları ve PB’de ortak olan hızlı kalp atışı ve çarpıntı gibi belirtilerin yalnızca beden duyumlarının felaketleştirilmesine bağlı olarak ortaya çıkmaması, bu belirtilerin görmezden gelinmesi durumunda kalp krizi için gereken tıbbi yardımı geciktirme riski taşımaktadır (Tully ve ark., 2016). Bu örtüşme nedeniyle, psikoeğitimde kalple ilişkili gerçek belirtiler ile panik arasında ayrım yapmanın uygun olmayacağı belirtilmektedir. Bu kapsamda, belirtilerle ilgili kaygıyı artıran tehdit algısına ve kalp hastalığıyla ilgili inançlar üzerinde durmayı öne çıkaran araştırmacılar, kalp hastalığıyla ilişkili risk faktörlerinin arasından daha değişebilir olanları belirleyerek, bunlar üzerinde nasıl kontrol sağlanabileceğine odaklanmayı önermektedir (Tully ve ark., 2017). Ayrıca belirtilerin felaketleştirmeyle veya gerçek bir tehditle ilişkisini anlamadaki zorluk açısından; hangi belirtiler için acil yardım arayışına girileceğiyle ilgili bir eylem planı oluşturmak ve tehlikesiz olabilecek belirtiler üzerinde durmak gibi alternatifler sunulmaktadır. Araştırmacıların bu değişikliklerle gerçekleştirdikleri pilot uygulamada panik atakların, kaygının ve hastanede kalple ilgili sebeplerden ötürü yatma süresinin azaldığını göstermektedir (Tully ve ark., 2017). Astım eş tanısı açısından, PB için uygulanan standart BDT protokolüne astım ile panik belirtilerinin ayırt edilmesi ve astıma ilişkin eğitim gibi eklemeler yapıldığında; panikte azalma, astım ilaçlarına daha iyi uyum sağlanması, astımla ilişkili yaşam kalitesinin artması gibi sonuçların ortaya çıktığı görülmektedir (Feldman ve ark., 2016; Lehrer ve ark., 2008). Özetle, tıbbi eş tanılar PB için uygulanan standart BDT’de bazı düzenlemeler yapmayı gerektirir niteliktedir.

***Ruhsal bozukluk eş tanıları.*** PB’ye sıklıkla duygudurum, kişilik ve diğer kaygı bozuklukları eşlik edebilmekte; eş tanıların BDT’ye etkileri konusunda farklı sonuçlar elde edilmektedir (Brown, Antony ve Barlow, 1995; Telch, Kamphuis ve Schmidt, 2011). BDT’nin sonrasında kısa vadede azalma gösteren depresyon ve kaygı bozuklukları eş tanı belirtilerinin, 2 yıl sonraki değerlendirmede arttığı görülmekte; buna karşın panik belirtilerindeki kazanımlar 2 yılda sürdürülmektedir (Brown ve ark., 1995). Dolayısıyla, eş tanılarla PB’nin bağımsız olabileceği ve eş tanının PB sonuçlarını olumsuz etkilemeyebileceği belirtilmekte; bir meta-analiz çalışması da eş tanıların, BDT’deki ilerlemeyi yordamadığını göstermektedir (Porter ve Chambless, 2015). PB’ye uygulanan BDT’de kişilik patolojisi incelendiğinde, eşlik eden C kümesi (kaygılı küme) kişilik bozuklukları, panik belirti şiddetindeki daha az düşüşü yordamakta (Telch ve ark., 2011); bahsedilen meta-analiz de bunu desteklemektedir (Porter ve Chambless, 2015). Ancak başlangıçtaki belirti şiddetinin, kötü sonuçları daha güçlü şekilde yordadığı ve PB’ye kişilik bozukluğunun eşlik etmesinin BDT için uygun olmadığı görüşünün yeterince desteklenmediği belirtilmektedir.

Geçmiş tanı sistemlerinde agorafobiyle PB aynı başlıkta ele alınmasına karşın, mevcut sistemde aralarında ayrım yapılmaktadır. Agorafobi, halka açık veya kalabalık alanlarda, kaçmanın zor olabileceği veya panik benzeri belirtiler yaşandığında yardım alınamayacağı düşüncelerinden ötürü belirgin kaygı, korku ve kaçınma gösterilmesidir (APA, 2013). PB’de, agorafobi görülmediğinde de atakları tetikleyebilecek durumlardan kaçınılmaktadır. *Agorafobik kaçınmaysa* daha geniş kapsamlı olmakta; agorafobinin tabloyu zorlaştırabildiği, daha uzun epizodlarla ilişkili olduğu, işlevselliği daha çok kısıtladığı, nüksetmeyi yordadığı bildirilmektedir (Fava ve ark., 2001; Gloster ve ark., 2013; Aafjes-van Doorn ve ark., 2019).

Eş tanıların PB tedavisine etkisi incelendiği gibi, PB’ye uygulanan BDT’nin eş tanılara etkisi de ele alınmakta; PB’ye uygulanan BDT’nin ardından, doğrudan odaklanılmasa bile, yaygın kaygı bozukluğu (YKB), özgül fobi, sosyal kaygı bozukluğunu gösterenlerin oranı azalmakta (Tsao, Mystowski, Zucker ve Craske, 2005); PB tedavisinin özellikle YKB için etkili olabildiği bildirilmektedir (Brown ve ark.,1995). Depresyon eş tanısının etkisine ilişkin farklı sonuçlar bulunmaktadır. Bazı çalışmalarda PB belirtilerinin şiddetinde daha az düşüş olduğu görülmektedir (Tsao ve ark., 2005; van Balkom ve ark., 2008). Bazılarında ise BDT’nin sonuçları depresyondan etkilenmemekte; hatta PB’ye odaklı olan BDT, depresyon belirtilerini de azaltmaktadır (Cuijpers, Cristea, Weitz, Gentili ve Berking, 2016; Emmrich ve ark., 2012). Bu, BDT’nin davranışsal aktivasyonu ve öz-yeterliği destekleyerek depresyonu olumlu etkileyebilmesiyle açıklanmaktadır. Benzer doğrultudaki bir çalışmada PB’ye yönelik BDT’ye eş tanı odaklı seanslar eklemenin etkisi incelendiğinde, başlıca tanı olan PB’ye odaklı kalmanın, eş tanı seanslarının eklendiği koşula kıyasla, PB belirtileri ve eş tanı üzerinde daha etkili olduğu görülmektedir (Craske ve ark., 2007). Özetle eş tanı, PB tedavisinin sonucunu her zaman olumsuz etkilememekte; PB odaklı terapi, eş tanı belirtilerini de azaltabilmektedir.

**Kişinin sosyal çevre koşulları.** Sosyal çevrenin, tedavi süreci veya sonucuna etkisine ilişkin sınırlı sayıda çalışmaya rastlanmıştır. Boylamsal bir PB terapisi çalışmasında iki yıl sonra belirtileri nüksedenlerin %70’inin stresli olaylar yaşadığı; özellikle yakın ilişkilerdeki anlaşmazlıkların etki ettiği ortaya çıkmaktadır (Heldt ve ark., 2011). Ailenin etkisini araştıran bir çalışmada, PB tanılı kişilerin aileleri ile ilişki problemleri üzerine tartışmaları incelendiğinde; aile üyesinin, kişinin olumsuz davranışlarını bozukluğa atfetmesinin, kişinin maruz bırakma uygulamasında daha az ilerleme göstermesiyle ilişkili olduğu görülmektedir (Renshaw, Chambless ve Steketee, 2006). Aile üyesini eleştirel algılamak, kaygı/kaçınma ölçümlerinde daha az düzelme göstermeyi; eleştirilerden ötürü üzüntü duymak ise depresyon düzeyinin artmasını ve maruz kalma esnasında daha kaygılı olmayı yordamaktadır (Renshaw ve ark., 2006; Steketee, Lam, Chambless, Rodebaugh ve McCullouch, 2007). Sonuçlar, ailenin tedaviye katılımı için kişiyi desteklemedeki başarısızlığıyla açıklanmaktadır.

Destek eksikliğinden farklı olarak evlilik, nüksetme riskini artırmakta; bu durum, kişinin kaçınma davranışlarının pekiştirilmesinin bu örüntüyü sürdürmesi ihtimaliyle açıklanmaktadır (Nay ve ark., 2013). Uygulamacılar da sosyal ağın desteğinin eksik olmasını veya bu ağın belirtileri pekiştirici davranışlar göstermesini, terapi başarısına engel olarak tanımlamaktadır (Wolf ve Goldfried, 2014). Dolayısıyla PB tanılı kişilerin sosyal sistemleri, sistemdeki stresörler, eleştiriye karşı tepkisellik ve sosyal çevrenin bozukluğu pekiştirici etkisi, tedavi sürecinde önemli olabilmektedir.

**Terapi Süreciyle İlişkili Faktörler**

**Terapötik faktörler.**

***Kişinin terapiye dair beklentisi.*** Klinisyenler, kişilerin kaygılarından tamamen kurtulacaklarını beklemesinin, iyi sonuçlar elde etmeyi zorlaştırabildiğini belirtmektedir (Wolf ve Goldfried, 2014). PB tanılı kişilerin terapinin faydasına dair beklentileri değerlendirildiğinde; tedavinin başındaki beklentilerden daha çok, ikinci seanstaki beklentilerin belirtilerdeki iyi sonuçları yordadığı görülmekte; bu seansta tedavi rasyonelinin öğrenilmesinin ve terapiste yönelik ilk tepkilerin beklentileri etkileyebileceği belirtilmektedir (Chambless ve ark., 2017). Beklentilerin, terapideki çalışma işbirliğini destekleyerek sonucu yorduyor olabileceği ifade edilmektedir.

***Bağlılık.*** Yapılandırılmış olan BDT kılavuzları, müdahalelerin tutarlı şekilde uygulanmasını ve BDT harici müdahale kullanılmamasını amaçlamakta (Zickgraf ve ark., 2015); terapistin yönergelere *bağlılığı* *(adherence)*, PB sonuçlarını etkilemektedir. Bağımsız gözlemcilerin seans kayıtlarında terapistin bağlılığını incelediği bir çalışmada erken aşamalardaki bağlılığın, belirtiler ve işlevsellikteki iyi sonuçları; maruz bırakma rasyonelini açıklarkenki bağlılığın, terapiden 6 ay sonraki durumsal kaçınma değişimini yordadığı görülmektedir (Haug ve ark., 2016; Weck ve ark., 2016). Dolayısıyla bağlılık, özellikle bilişsel modeli ve uygulama rasyonelini tanıtırken faydalı olmakta, uzun süreli kazanımları yordamaktadır.

Bağlılık yalnızca terapistle ilgili olmamaktadır. PB tanılı kişilerin seans kayıtlarında gözlemlenen düşmanca tutum ve direnci, terapistin kılavuza bağlılığını olumsuz etkilemekte; terapistler BDT protokolü dışındaki müdahalelere yönelebilmekte, kişiye karşı olumsuz tutumlar geliştirebilmektedir (Boswell ve ark., 2013; Zickgraf ve ark., 2015). Terapinin başlangıcındaki düşmanca direnç, erken bırakmayı; terapinin ortasındaki düşmanca dirençse belirtilerdeki iyileşmenin yavaşlamasını yordamaktadır (Schwartz, Chambless, McCarhy, Milrod ve Barber, 2018). Dolayısıyla bağlılık, PB tedavisinin sonuçlarını etkilemekte ve kişilerin direncinden etkilenmektedir.

***Terapötik ittifak.*** Terapistle danışan arasındaki bağı ve terapi hedefleri ile yöntemler üzerinde anlaşmayı içeren; değişimin gerçekleştiği bağlamı oluşturan ve değişimi destekleyen *terapötik**ittifakın* (Bordin, 1979 akt. Goldfried, 2013) PB açısından yeterince incelenmediği görülmektedir. İttifakın değişime etkisini inceleyen bir çalışmada PB tanılı kişilerle terapistin görüşleri ayrı ayrı ele alınmış; kişinin ittifaka kendi katkısına dair algısı panik şiddetindeki iyi sonuçları yordarken, terapistin kendi katkısına dair algısı sonucu yordamamış; araştırmacılar ittifakla ilgili çoklu bakış açılarının değerlendirilmesini önermiştir (Huppert ve ark., 2014). Başka çalışmalarda, terapinin erken aşamalarında değil, maruz bırakmanın gerçekleştiği orta aşamalardaki güçlü ittifakın beden duyumlarına yönelik kaygıdaki azalmaları yordadığı; tedavide kendilerine hangi etmenlerin yardımcı olduğunu bildiren kişilerin de, maruz bırakmadaki işbirliğini önemsedikleri görülmektedir (Haug ve ark., 2016; C.Svanborg, Bäärnhielm, Wistedt ve Lützen, 2008). Özetle, bağlılık ve ittifak PB terapisinin sonucunu, terapinin farklı zamanlarında farklı doğrultuda etkilemekte ve kişinin özelliklerinden etkilenmekte; dolayısıyla terapötik etmenlerin süreçteki önemine dikkat çekilmektedir.

**Terapi sürecindeki bilişsel ve davranışsal değişim mekanizmaları.** Bilişsel ve davranışsal etmenler olan felaketleştirici yorumlamalar, kaygı duyarlılığı, panik öz-yeterliği ve güvenlik davranışları PB’nin sürmesini etkilemektedir. Bahsedilen faktörler, terapideki değişimi sağladığı varsayılan aracı unsurlar olarak incelenmektedir (Sandin, Sánchez-Arribas, Chorot ve Valiente, 2015).

***Felaketleştirme*.** BDT’nin varsayımlarında belirtildiği üzere, PB’nin sürmesinde *beden duyumlarının* *felaketleştirilmesi* yönündeki yanlış yorumlamalar (katastrofik bilişler) rol oynamakta; bu yorumlamalar, tedavide temel değişim mekanizmalarından olmaktadır. Terapinin öncesinden sonrasına gerçekleşen felaketleştirme değişimi, tedavinin sonunda panik belirtilerinin şiddetinin azalmasını yordamaktadır (Casey, Newcombe ve Oei, 2005; Hofmann ve ark., 2007). Seanstan seansa yapılan bireysel incelemeler de, felaketleştirme değişiminin tedavi boyunca, özellikle tedavi sonrasındaki altı aylık kazanımların genellenmesi aşamasında, panik/kaygı belirtilerindeki değişimle güçlü şekilde bağlantılı olduğunu göstermektedir (Gloster ve ark., 2014; Hoffart, 2016). Sonuçlar, felaketleştirme bilişlerinin değişime aracılık ettiğini doğrulamaktadır.

***Kaygı duyarlılığı*.** Bilişsel faktörlerden biri olan *kaygı duyarlılığı,* kaygının/paniğin kendisinden veya sonuçlarından duyulan korku olup PB’ye yatkınlık oluşturduğu düşünülmekte; yüksek kaygı duyarlılığı, bir yıllık gidişatta daha fazla panik epizodunun olmasını ve PB’nin nüksetmesini yordamakta; dolayısıyla tekrarlamayı önlemede önemli hedeflerden olmaktadır (Benitez ve ark., 2009; Scholten ve ark., 2013). Bu doğrultuda terapi süreci boyunca incelenen kaygı duyarlılığındaki en büyük değişim, tedavinin erken aşamalarında, içsel maruz bırakma öncesinde gerçekleşerek terapi sonucundaki PB belirti değişimini etkilemekte (Gallagher ve ark., 2013); dolayısıyla kaygı duyarlılığının yalnızca yatkınlık faktörü olmakla kalmayıp değişime aracılık ettiği de görülmektedir.

***Panik öz-yeterliği*.** PB’nin bilişsel modelinde (Clark ve Beck, 2009) ve araştırmalarda tehlikeyle ilişkili olumsuz bilişlerin değişimi merkezde olsa da, başa çıkma ve kontrolle ilgili olumlu bilişlere de işaret edilmektedir (Casey ve ark., 2005). Bireyin panik ataklarla ilgili duyum, düşünce, duygu ve durumlarla başa çıkabileceği, bunları kontrol edebileceği algısı, PB kapsamında *panik öz-yeterliği (panic self-efficacy)* olarak tanımlanmakta; bireyin, algılanan tehlikeyle başa çıkacak kaynaklara sahip olmadığı inancı kaygıyı sürdürmektedir. Tedavi boyunca panik öz-yeterliğin yükselmesi, sonuçtaki düşük panik şiddetini yordamakta; BDT’nin bilişsel ve davranışsal unsurlarının öz-yeterliği artırdığı belirtilmektedir (Casey ve ark., 2005). Seanstan seansa yapılan bir incelemede, bir seanstaki öz-yeterlik değişiminin, bir sonraki seanstaki kaygı düşüşünü yordadığı görülmekte (Fentz ve ark., 2013); felaketleştirme değişimleri için seanstan seansa etkinin bulunamaması, öz-yeterliğin –olumlu bilişlerin– değişime aracılık eden bağımsız bir mekanizma olduğunu doğrulamaktadır.

 ***Zamansal (temporal) değişim*.** Bilişlerin değişime etkisindeki görüş birliğiyle birlikte, bazı araştırmacılar PB araştırmalarının genellikle terapi öncesi ve sonrasına odaklanarak sonuç yordayıcılarını incelediğini, ancak bilişsel modeli desteklemek ve terapinin etkisini tam olarak anlamak için terapi esnasındaki değişimi zamansal sırayla göstermek gerektiğini; bunun da sadece terapinin başlangıcında ve sonunda değil, *süreç boyunca* ölçüm alarak yapılabileceğini belirtmektedir (Bouchard ve ark., 2007; Casey ve ark., 2005; Gallagher ve ark., 2013; Steinman, Hunter ve Teachman, 2013; Teachman, Marker ve Clerkin, 2010). Bu şekilde günlük veya haftalık gerçekleşen incelemelerde; kaygı/panik şiddeti, atak sıklığı, beklenti kaygısı ve kaçınmadaki sonraki azalmaların, BDT süreci boyunca felaketleştirmede ve öz-yeterlikte gerçekleşen değişimin *ardından* geldiği görülmektedir. Belirtilerdeki azalmaların ise bilişlerdeki sonraki değişimi anlamlı olarak yordamaması; bilişsel değişimin, panik belirtilerinin azalmasının öncülü olarak gerçekleştiğini doğrulamaktadır.

 Zamansal incelemelerle birlikte, BDT tekniklerinin hangi faktörlerde değişimi sağladığını anlamak da mümkün olmaktadır. Bir araştırmada, öz-yeterlikteki en büyük değişimin maruz bırakmanın uygulandığı seanslarda gerçekleştiği ve bu değişimin, PB belirtilerindeki en büyük düşüşün öncesinde yaşanmasından ötürü, maruz bırakmanın kişiye kazandırdığı uzmanlık (mastery) deneyiminin öz-yeterliği desteklediği görülmektedir (Gallagher ve ark., 2013). Zamansal inceleme, terapideki değişimin farklı örüntülerle gerçekleştiğini de göstermektedir. Haftalık ölçümlerle örüntüleri belirleyen çalışmalarda, terapinin erken aşamalarında belirtilerde hızlı düşüş yaşayıp ani kazanım elde etmek, terapide alınan en iyi sonuçları ve 6 ay sonraki panik şiddetinin düşük olmasını yordamaktadır (Lutz ve ark., 2014; Steinman ve ark., 2013). İlk seanslarda ilerleme gösterememek veya belirtilerin şiddetlenmesi ise erken sonlandırmayı veya devam etmiş olanlar için 6. ayda panik şiddetinin en yüksek düzeyde kalmasıyla ilişkili olmaktadır.

***Güvenlik davranışları*.** Panik atakları engelleyecek içsel ve dışsal önlemler, durumsal kaçınmalar, dikkat dağıtma, başkalarından güvence ve destek arama gibi *güvenlik davranışları,* ataklarla ilgili algılanan tehdidi önlemek amacıyla gerçekleştirilmekte; kısa vadede kaygıyı azaltarak uzun vadede bozukluğu sürdürmekte ve tedaviyi de etkilemektedir (Helbig-Lang ve ark., 2014). Örneğin kaçınma davranışı BDT süreci içerisinde incelendiğinde bu davranıştaki azalmaların; tedavi boyunca panikteki azalmayı ve işlevsellikteki artışı tutarlı olarak yordayarak değişime aracılık ettiği görülmektedir (Gloster ve ark., 2014). Güvenlik davranışlarının günlük yaşamda sık kullanılması, maruz kalma uygulamalarında da sık kullanılmasını etkileyerek BDT’nin başarısını sınırlandırmakta; panik belirtilerindeki düzelmenin yavaşlamasını yordamaktadır (Aafjes-van Doorn ve ark., 2019; Helbig-Lang ve ark., 2014). Klinisyenlere göre bu davranışları bırakma konusundaki isteksizlik, terapiyi engelleyebilmektedir (Wolf ve Goldfried, 2014).

Maruz bırakmanın uygulanma biçimi önemli olabilmektedir (Gloster ve ark., 2013). Bir araştırmada gerçek ortamda maruz kalma prosedürüne bir koşulda terapist eşlik etmiş, diğer koşulda danışan seansta uygulamaya hazırlanmış ancak kendi başına maruz kalmıştır. Terapistle birlikte maruz kalma uygulamasını gerçekleştirmek, agorafobik kaçınma ve genel işlevsellikteki iyileşmeleri ve 6 ay sonrasında atakların daha da azalmasını yordamıştır (Gloster ve ark., 2011). Kaçınmadaki düşüş 2 yıl sonrasında sürdürülürken, terapist eşlik etmeden maruz kalanlar kötüleşme göstermiştir (Gloster ve ark., 2013). Terapistin varlığının; güvenlik davranışlarına dair anlık geribildirimleriyle, kaygıyı idare etmesiyle ve kişinin duruma daha fazla fiziksel katılım göstermesiyle etki ediyor olabileceği belirtilmiştir. Dolayısıyla çalışmalar, güvenlik davranışlarının uygun şekilde hedeflenmesinin önemli olduğunu göstermektedir.

**Tartışma ve Öneriler**

PB; yaygınlığı, değişken gidişatı, olumsuz sonuçları ile etkili tedavi yollarına ihtiyaç duyulan bir kaygı bozukluğudur. BDT bu gereksinimi karşılamakta ancak her bireyin aynı etkiyi elde edemediği gerçeği, terapinin faydasını en üste çıkarabilecek yönde çalışmaların gerekliliğine işaret etmektedir. Bu yazıda bu amaç gözetilerek, PB’ye uygulanan BDT süreci ve sonucunda yordayıcı olan faktörler, literatür ışığında gözden geçirilmiştir.

Etkili olduğu birçok kez kanıtlanmış bir tedavinin yordayıcılarını incelemek neden önemlidir? BDT, PB’de önemli ölçüde iyileşme sağlasa da terapinin kısa vadeli sonuçları tek başına değerlendirildiğinde, sadece “terapi etkilidir” veya “etkili değildir” bulgusu elde edilmiş olmaktadır. Bu şekilde ancak terapi alan bireylerin terapi sonucundaki belirti şiddetine göre gruplandırılması mümkün olmakta; değişimi neyin sağladığı, kazançların nasıl sürdürülebileceği ve düzelme gösteremeyenler için nelerin daha fazla desteklenmesi gerektiği bilgisi sınırlı kalmaktadır. Dolayısıyla, BDT’nin PB için neden ve nasıl işe yaradığını anlamak amacıyla, tedavi sonucu araştırmalarının odağı gittikçe değişim sürecine yönelmektedir (Gallagher ve ark., 2013).

Yordayıcıları incelemenin önemli bir yönü, incelenen faktörler sonuçla ilişkisizse, o faktöre sahip kişilerin değişebileceğine dair güveni artırabilecek; kötü sonuçlarla ilişkiliyse de tedaviyi daha iyi hale getirebilecek müdahalelere katkı sağlayacak olmasıdır (Aafjes-van Doorn ve ark., 2019). Literatürde buna en belirgin örneğin eş tanılar olduğu görülmektedir. Uygulamacı uzmanların genellikle terapiye engel olarak algılamasına karşın (Wolf ve Goldfried, 2014) görgül çalışmalar, eş tanı belirtilerinin PB sonucunu her zaman olumsuz etkilemediğini; hatta PB’ye odaklı BDT ile birlikte bu belirtilerin de azalabildiğini ortaya koymaktadır. Bu etkinin, bozuklukların ortak yönlerinin olmasından veya eş tanıların, PB’nin bir sonucu olarak ortaya çıkmış olmasından kaynaklanabileceği belirtilmektedir (Brown ve ark., 1995). Araştırmacılar, bozuklukları aynı anda hedeflemek yerine, öncelikle protokole bağlı kalarak en büyük yetersizliği oluşturan bozukluğu tedavi edip sonrasında eş tanıların tedavi gerektirip gerektirmediğine karar verilmesini önermektedir (Reich, Schatzberg ve Delucchi, 2018; Tsao, Lewin ve Craske, 1998). Bu bilgiler temelinde; alandaki uzmanlara, eş tanının varsayıldığı kadar kötü sonuçlarının olmadığının iletilmesinin, uzmanların yanlış algılarını azaltarak, tedavide daha etkin olmalarını destekleyebileceği düşünülmektedir.

Araştırmalar PB’nin erken yaşta başlamasının, uzun süreli olmasının ve işlevselliği kısıtlamasının, tedaviyi olumsuz etkilediğini tespit etmektedir. Araştırmacılar klinik deneyimlerine dayanarak, genç yaşta başlayan PB’nin normal gelişimi kısıtladığını ve tedavideki ilerlemenin, bozukluk nedeniyle sekteye uğramış olan iş bulma, bağımsız yaşama gibi gelişim basamaklarıyla yüzleşmek anlamına gelmesi açısından zorlayıcı olabileceğini belirtmektedir (Chambless ve ark., 2017). Bozukluk belirtilerinin iyileşmesi, işlevsellikte aynı iyileşmenin görüleceği anlamına gelmeyebilmektedir. Literatür incelemesi, terapistlerin BDT protokolüne bağlılığının ve kurulan işbirliğinin işlevsellikteki değişimi desteklediğini göstermektedir. Ayrıca kişinin kaygılarıyla yüzleşmesinin gerektiği maruz kalma seanslarında, terapiste güvenmenin ve uzlaşmanın daha önemli olabileceği belirtilmektedir (Haug ve ark., 2016). Dolayısıyla erken başlangıç durumu ve işlevlerdeki yetersizlikler için, tedaviye bağlı kalmakla birlikte yaşam becerilerini desteklemenin ve en kaygılı uygulamaları kişi için anlaşılır hale getirerek kişiye güven vermenin önemli olabileceği söylenebilir.

İncelemede belirtildiği üzere, BDT’nin protokole bağlılık gerektiren yapısı her zaman işlevsel olmamakta; direnç söz konusuyken bağlılık, olumsuz sonuçlara yol açabilmektedir. Bazı araştırmacılar, yönerge kılavuzları hazırlanırken muhtemelen terapistlerin direnç veya isteksizlikle baş edebileceğinin varsayıldığını ancak yeterince deneyimli olmayan veya yoğun eğitim almayan terapistler için direncin sorun yaratabileceğini belirtmektedir (Zickgraf ve ark., 2015). BDT kapsamında *direnç*, terapötik işbirliğindeki problemleri yansıttığı düşünülen; ödev yapma, kaygılarla yüzleşme, tedaviye uymadaki isteksizlik gibi danışan davranışlarını içermekte, bu direncin protokole uyarak idare edilebileceği varsayılmaktadır (Schwartz ve ark., 2018). Ancak bu yazıda incelenmiş olan araştırmalarda direnç; terapi modelini reddetme, terapistle ilgili şikayetler, küçümseme gibi davranışlarla ortaya çıkarak olumsuz etkilerini göstermekte; hem araştırmacılar hem de uygulamacılar BDT protokolünün bunlar için yeterli yönergeleri sağlamadığını belirtmektedir (Boswell ve ark., 2013; Schwartz ve ark., 2018; Wolf ve Goldfried, 2014; Zickgraf ve ark., 2015). Ayrıca kılavuza bağlılığın aşırı vurgulanmasının, terapi sürecini bağlamdan uzaklaştırabileceği; bahsedilen direnç ortaya çıktığında terapistin kılavuza uyamaması nedeniyle hayal kırıklığı yaşaması, kişiye karşı olumsuz duygular geliştirmesi ve bunları nasıl idare edeceğini bilememesi riskine yol açabileceği öne sürülmektedir. BDT terapi bütünlüğünü sürdürmeyi amaçlıyorsa, bunu engelleyebilecek davranışların ele alınmasının önem taşıdığı belirtilmekte; eğer direnç örnekleri veya kişinin yaşamında bir kriz varsa, tedavinin geçerliğini sınırlandırmayan ancak kişinin gereksinimlerini önemseyen bir esnekliğe ihtiyaç duyulduğu vurgulanmaktadır (Zickgraf ve ark., 2015). Dolayısıyla, BDT eğitiminde direnç faktörlerine daha çok değinilmesinin, desteklenme ihtiyacı duyan terapistlerin belirlenerek ek eğitim ve süpervizyon ihtiyaçlarının giderilmesinin ve gelecek araştırmalarda PB tedavisindeki dirence odaklanılmasının önem taşıyabileceği düşünülmektedir. Ayrıca konuyla ilişkili bir etmen olan kişisel beklentilerin, PB terapisi sürecini etkilemesinden ötürü (Chambless ve ark., 2017), tedavi alacak kişilerin beklentilerini açıkça konuşmak, bunların gerçekçi olduğundan emin olmak, müdahalelerin etkisiyle ilgili bilgi vermek faydalı olabileceğine inanılmaktadır.

Çalışmalarda sosyal çevre, aile, yaşam stresi gibi kişinin terapiye getirdiği faktörlerin terapinin faydasını etkileyebildiği; ancak bu konudaki çalışmaların sayıca az olduğu görülmektedir. Bu faktörlerin yakından takip edilmesini öneren bazı araştırmacılar, müdahaleler kapsamında PB tanılı kişilerin eleştiriye duyarlılık gibi tepki biçimlerine odaklanılmasının tedavi sonucunu geliştirebileceğini; kişinin yakınları sürecin parçasıysa, onların olumsuz tutumlarını veya bozukluğu pekiştirerek tedaviyi kısıtlayan davranışlarını ele almanın önemli olabileceğini belirtmektedir (Steketee ve ark., 2007; Wolf ve Goldfried, 2014). Yaşam stresinin ise, bozukluğun ortaya çıkışına etkisi açısından incelenmesine karşın (Heldt ve ark., 2011) tedavi sonucuna etkisi bakımından yeterince ele alınmadığı görülmektedir. Ancak tedavi sürecinde kişinin yaşamındaki olası stresörleri dikkate alarak, gerektiğinde stres yönetimi ve problem çözme becerilerini geliştirmenin olumlu etkilerinin olabileceği düşünülebilir. Bu öneriyi doğrular şekilde, BDT’ye bu eklemeler yapıldığında, bireylerin dayanıklılık düzeylerinin ve işlevselliklerinin daha çok desteklendiği görülmektedir (Wesner ve ark., 2019). Gelecek araştırmalarda ve terapide sosyal çevrenin kişiye desteği, karşılıklı etkileşim biçimleri, stresörler gibi etmenlerin daha sık incelenmesinin faydalı olabileceği düşünülmektedir.

Gözden geçirilen araştırmaların güçlü yönlerinden birisi, ileriye dönük olarak uzun zaman dilimlerinde sonuçları incelemeleridir. Bunun önemi, BDT’nin PB için kısa vadede sağladığı kazanımların uzun vadede değişip değişmediğinin ve kazanımların ne kadar sürdürülebildiğinin tespit edilebilmesidir. Terapinin gerçekten etkili olduğunu anlamak için, sonuçları geniş zaman aralıklarında incelemek gerekmektedir. Araştırmaların diğer bir güçlü yönü, sonuçları inceleme yöntemleridir. Terapi araştırmaları genelde terapinin öncesinde ve sonrasında alınan ölçümleri karşılaştırarak terapide değişen bilişsel etmenleri belirlemekte ve panik belirtilerinde sonuçta görülen azalmaları bu şekilde açıklamaktadır. Ancak psikoloji alanında sıklıkla görülen bir sınırlılık olarak, bu incelemeyle ilişkinin yönünü netleştirmek mümkün olmamakta; çünkü terapiyle birlikte değişerek sonucu etkilediği düşünülen faktörlerin, yalnızca sonucun bir yansıması olma ihtimali de bulunmaktadır. İncelenen PB çalışmaları, özellikle son yıllarda *terapi süreci boyunca* düzenli ölçümler gerçekleştirip aracı değişkenler ile sonuçlar arasındaki ilişkiyi zamansal sırayla ortaya koyarak, araştırmaların her zaman hedeflediği ancak genellikle sınırlı kalan nedenselliği sağlamaktadır. Nedenselliğe ek olarak, hangi değişimin ne zaman gerçekleştiğinin de görülebiliyor olması, terapinin hangi aşamasında hangi faktöre odaklanılması gerektiğine dair veri sunarak klinik uygulamalara katkı sağlamaktadır. Dolayısıyla değişimi, yalnızca baştaki durumun farklılaşmasıyla elde edilen bir *sonuç* olarak görmek yerine dalgalı seyredebilen dinamik bir *süreç* olarak görüp araştırmaların sürece odaklı yürütülmesi işlevsel olabilecektir.

Bilindiği üzere BDT’nin PB’ye dair varsayımları çoğunlukla olumsuz bilişlere odaklanmakta; araştırmalarda da felaketleştirme eğilimindeki değişimin, terapideki ilerlemeyi olumlu etkilediği bulunmaktadır. Birey bazında yapılan incelemelerde de, felaketleştirmedeki değişimin panik belirtilerinde görülen azalmaları yordaması (Hoffart, 2016) ve kaygı duyarlılığındaki değişimin de, maruz bırakmadan önce gerçekleşmesi (Gallagher ve ark., 2013), tedavide öncelikle olumsuz bilişlere ve duyumlara ilişkin yanlış algılara odaklanılması gerektiğine işaret etmektedir. Bununla birlikte, olumsuz bilişler kadar odaklanılmasa da, olumlu bir biliş olan *panik öz-yeterliğinin* de, kişinin kaygı uyandıran durumlara dair işlevsel bakış açıları geliştirmesini sağlayarak, sonraki maruz kalma motivasyonunu ve gelecekteki benzer durumları idare edebilme becerisini geliştirebileceği belirtilmektedir (Fentz ve ark., 2014). Dolayısıyla uyumlu başa çıkma yollarının ve öz-yeterliğin güçlendirilmesinin, PB için faydalı olabileceği düşünülmektedir. Bulgular ışığında, felaketleştirme ve panik öz-yeterliği mekanizmalarının birbirlerini etkileyebileceği görüşü ortaya çıkmaktadır. Buna göre öz-yeterlikteki artış, felaketleştirmelerin yanlışlığını görmede etkili olabilecek ve felaketleştirme azaldıkça da, yeterlilik ve kontrol algısı daha da artabilecektir. Bununla birlikte, ikisinin bağımsız etkilerinin olduğu da gösterilmekte (Fentz ve ark., 2013), bundan ötürü olumlu bilişlerin de, PB sonucunu etkileyen bağımsız aracılar olduğu görülmektedir. Gelecek araştırmalarda, süreç içerisinde iki bilişin hem panik belirtilerine hem de birbirlerine etkilerini incelemek, aralarındaki etkileşimi anlamaya yardımcı olabilecektir.

PB tedavisinin bilişsel mekanizmaları kadar, davranışsal yönleri de önem taşımakta, PB’de bilişsel ve davranışsal faktörlerin birlikte işlev görüyor olmasına en iyi örneklerden birisini güvenlik davranışları oluşturmaktadır. BDT modelinin önerdiği gibi, incelenen araştırmalarda da bu davranışları sınırlandırmanın önemli olduğu; hatta terapistin maruz bırakmayı yönlendirmesinin, güvenlik davranışlarını daha da azalttığı görülmektedir (Gloster ve ark., 2013). Ancak panikten yoğun bir kaçınmanın söz konusu olması nedeniyle, maruz bırakmada terapistin güvenlik sinyali haline gelme riski olabilecektir. Araştırmacılar özellikle tedaviden faydalanmakta zorlanan, genel işlevselliği düşük, kaçınması yüksek kişilerde terapistin uygun şekilde eşlik etmesinin bu davranışları kısıtlamak açısından avantaj sağlayabileceğini belirtmektedir (Gloster ve ark., 2013). Bu önerinin, gerçek ortamda maruz kalmadan fayda sağlayamayan kişiler için etkili olabileceği düşünülebilir.

PB literatüründeki önemli bir sınırlılık, agorafobiyle PB arasında yakın zamanda ayrım yapılmasından dolayı, araştırmaların sıklıkla karışık örneklemler içermesi; sonuçların PB ve agorafobi için ayrı ayrı belirtilmemesidir. Bu yazıda PB temel alınmış olduğu için PB odaklı bulgular sunulmuş olsa da, literatürde iki tanı için yapılan araştırmaların genelde iç içe olduğu dikkat çekmektedir. Gelecek araştırmalarda tanıların ayrı incelenmesinin ve sonuçların birbirinden bağımsız sunulmasının gerekli olduğu düşünülmektedir.

Bu yazı boyunca, PB için uygulanan BDT’nin sürecini ve ortaya çıkan sonuçları etkilediği gösterilen faktörler gözden geçirilmiş; hem terapiden önce mevcut olan hem de terapi esnasında değişim gösteren faktörler ele alınmıştır. Yazıda literatürle tutarlı olarak gelecek araştırmalar ve klinik uygulamalar için birtakım öneriler de sunulmuş; ayrıca bazı sınırlılıklar tartışılmıştır. Yazının sınırlı yönleri içerisinde, PB ile ilgili çoğunlukla uluslararası literatürü kapsıyor olması ve yukarıda belirtildiği üzere, çalışmalarda PB ve agorafobinin genelde bir arada incelenmesinden dolayı agorafobinin etkilerinin de bulgulara yansımış olma ihtimali yer almaktadır. Yapılan gözden geçirmenin güçlü yönünün ise, PB’nin nüksetme olasılığını azaltabilecek ve BDT kazanımlarını daha uzun vadeli hale getirebilecek farklı faktörlerin, genel hatlarıyla bütüncül bir çerçeve içerisinde bir araya getirilmesi olduğu düşünülmektedir.
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**Ek**

|  |
| --- |
| **Tablo 1: Panik bozukluğa uygulanan BDT sürecini ve sonucunu yordayan faktörler** |
| **Tedavi Öncesinde Mevcut Olan Faktörler** |
| **Bozuklukla ilişkili özellikler*** Erken başlangıç
* Uzun süre
* Belirti şiddeti
* İşlevsellikteki bozulma
 |
| **Eş tanılar*** Kalp ve solunum hastalıkları eş tanısı
* Depresyon, kaygı bozuklukları ve kişilik bozuklukları eş tanıları
* BDT’nin PB protokolünün ruhsal bozukluk eş tanılarına etkisi
 |
| **Kişinin sosyal çevre koşulları*** Stresör ve eleştiriler
* Sosyal çevrenin bozukluğu pekiştirici etkisi
 |
| **Terapi Süreci Kapsamındaki Faktörler** |
| **Terapötik faktörler*** Kişinin terapiye dair beklentisi
* Bağlılık
* Terapötik ittifak
 |
| **Terapi sürecindeki bilişsel ve davranışsal değişim mekanizmaları*** Beden duyumlarının felaketleştirilmesi
* Kaygı duyarlılığı
* Panik öz-yeterliği
* Zamansal değişim
* Güvenlik davranışları
 |

**Predicting Factors of Cognitive Behavioral Therapy Process and Outcome for Panic Disorder: An Overview of Mechanisms of Change**

**EXTENDED ABSTRACT**

Panic disorder (PD) is an anxiety disorder characterized by recurrent panic attacks which are intense episodes of fear. Panic attacks include physical and cognitive symptoms like rapid heart rate, shortness of breath, dizziness, numbness, fear of losing control and fear of dying. Besides, there is avoidance of internal and external situations assumed to trigger panic attacks and a constant worry about additional future attacks. Because PD is highly prevalent, often has a chronic course and has an impact on functioning and physical health, an effective therapy is needed.

Cognitive behavioral therapy (CBT) has been proved to be beneficial for PD. However, after CBT, PD follows an unstable course in the long term. Studies have demonstrated that full recovery is less common, that some individuals may remain symptomatic after treatment and the recurrence rates are relatively high. Therefore, despite the efficiency of CBT, there is room for improvement. The current paper focuses on CBT’s approach for PD and explains change factors of the therapy with research findings.

Core explanation of CBT for PD is about *catastrophic misinterpretations* of bodily sensations. Thought of an approaching threat increases anxiety and attention to the body, which intensifies symptoms and creates a vicious cycle. *Anxiety sensitivity,* which is assuming anxiety would result with disruptive consequences maintains PD. Other maintaining factors are *anticipatory anxiety* which includes worry about future panic attacks, *safety behaviors* and *avoidance* which are reactions to prevent perceived catastrophic results. In this regard, CBT aims decreasing catastrophic misinterpretations, safety behaviors, reactivity to panic sensations and strengthening tolerance to anxiety. A variety of techniques such as psychoeducation, self-monitoring, cognitive restructuring and exposure are utilized in order to help individuals to be more accurate about symptoms, to recognize and alternate erroneous cognitions and to face feared internal or external situations.

Factors predicting CBT process and outcome for PD is divided into two sections in the current paper: Factors present before treatment and factors associated with therapy process.

***Factors present before treatment:***

Some disorder characteristics such as early onset, longer duration and symptom severity and impairment in social and occupational functioning predict therapy progress and long term improvements negatively. Contrary to expectations of most researchers and practitioners, comorbid disorders do not always adversely affect therapy process. In fact, according to the reviewed studies, even though they are not targeted directly, there is also improvement in comorbid diagnoses after PD focused CBT. Regarding physical illness, when cardiovascular or respiratory diseases occur with PD, some modifications in CBT might be necessary for promoting potential benefits.

Another factor present prior to treatment is client’s social environment. Although limited in number, studies demonstrate that conflicts in close relationships, family members’ attribution of individual’s negative behaviors to the disorder and lack of social support predicts less improvement in therapy.

***Factors associated with therapy process:***

Individual’s expectation about “completely recovering from panic attacks” after treatment impedes achieving desirable results. Another therapeutic factor is adherence to the CBT manual for PD. Adherence when explaining cognitive model and rationale of exposure predicts symptom improvement during therapy process. Adherence level is adversely affected by client’s resistance and as a result, direct therapists to interventions other than CBT techniques and negatively predicts therapy outcomes. Lastly, studies investigating therapeutic alliance demonstrate that client’s perception about alliance predicts better improvements, however therapists’ perception is not predictive. Alliance becomes important especially during exposure.

*Cognitive and behavioral mechanisms of change* represent other factors regarding therapy process. *Catastrophic cognitions* are the most examined change factors which influence panic symptom severity by improving during therapy process. Decreases in *anxiety sensitivity* especially before exposure also predicts improvement in panic symptoms.

Even though negative cognitions are core mechanisms, positive cognitions are also effective during therapy process. *Panic self-efficacy* is the perception that one can cope with thoughts, sensations and situations associated with panic attacks. While lower panic self-efficacy maintains anxiety, increase of panic self-efficacy predicts decreases in panic severity both across sessions and at outcome.

Changes in behavioral mechanisms such as *safety behaviors* and *avoidance* predict decreases in panic symptoms throughout the therapy and become a mediator of improvement. Further, therapist guided in-vivo exposure predicts symptom reductions better.

Some PD researchers emphasize that change factors can not be understood merely by examining the difference between symptom levels before and after therapy. To gain a more precise understanding of change processes, it is suggested to investigate *temporal changes* during therapy by taking measurements throughout the therapy regularly. Studies in line with this recommendation supports cognitive model by demonstrating that changes in anxiety and panic over the course of therapy comes *after* changes in cognitions. This method provides information about which mechanism should be targeted at which stage of therapy by illustrating that discrete factors change at different points of therapy. Besides, as a result of regular assessments, causal inferences might become more suitable. Therefore, in the current paper it is suggested to consider not only the therapy outcome, but also the process.

Based on reviewed studies, several recommendations are presented. Because comorbidity does not always adversely affect PD treatment, it is suggested that therapists should focus primarily on the most distressing diagnosis, rather than targeting diagnoses simultaneously. Additionally, communicating to practitioners that adverse impacts of comorbidity may not be as strong as assumed might help being more efficient in therapy.

Regarding early onset, longer duration and impaired functioning, it is emphasized that adherence to CBT protocol and supporting life skills are especially important. However, adherence to the protocol is not always beneficial, particularly when there is resistance. Literature review has indicated that over-adherence to the manual contains the risk of digressing from therapy context and adversely affecting the therapist’s attitudes in the case of resistance. Thus, preferring a more flexible approach, taking client’s expectations into account and focusing more on resistance in PD studies are recommended.

Other recommendations include focusing on negative cognitions, reducing reactivity to bodily sensations, strengthening panic self-efficacy, making sure to limit safety behaviors during exposure and guiding highly avoidant clients when necessary.